



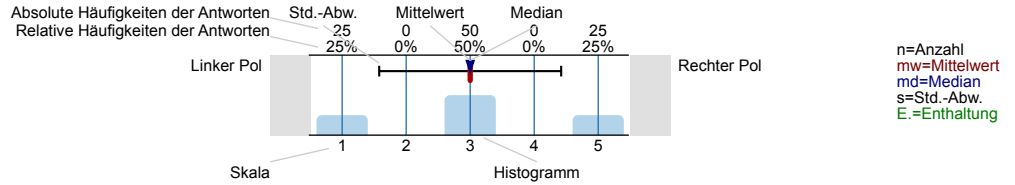
Prof. Dr.-Ing. Ulf Kulau

Iv3204 - Grundlagen RaumfahrtElektronik und Primärmission (PBL) - SoSe25 (22916-1-85563-S25)
Erfasste Fragebögen = 12

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

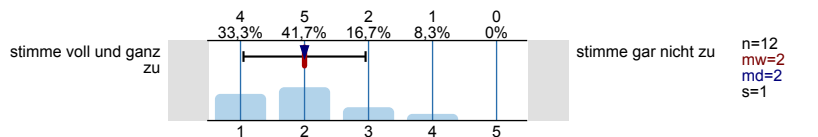
Legende

Fragestext

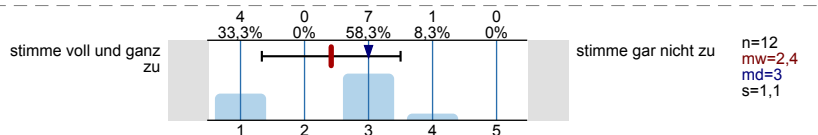


1. Zur Lehrveranstaltung

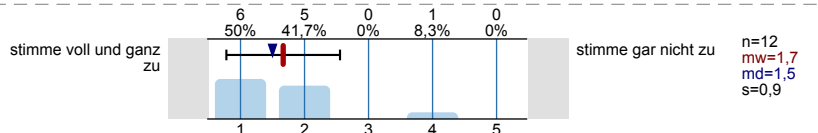
1.1) Die Lehrveranstaltung ist für mich klar strukturiert (roter Faden).



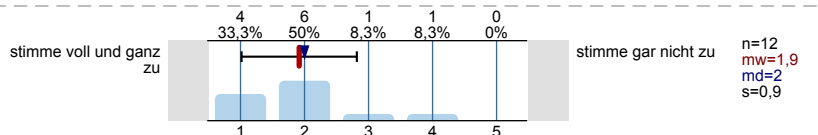
1.2) Mein Vorwissen ist ausreichend, um den Inhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.



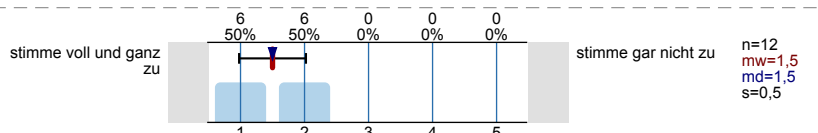
1.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar kommuniziert.



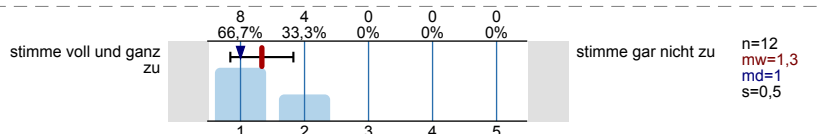
1.4) In der Veranstaltung habe ich oft das Gefühl, dass ich etwas wirklich verstehe.



1.5) Ich habe gelernt, Inhalte der Lehrveranstaltung eigenständig anzuwenden.

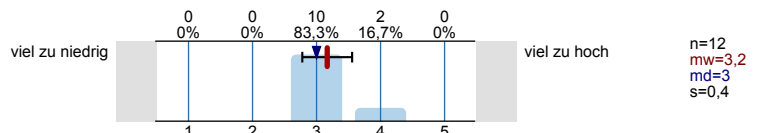


1.6) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.

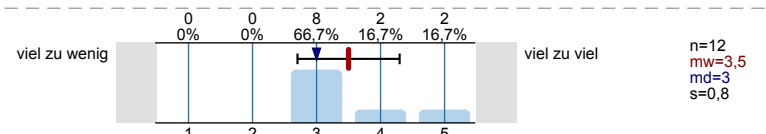


2. Anforderungen

2.1) Die fachlichen Anforderungen in der Lehrveranstaltung waren...

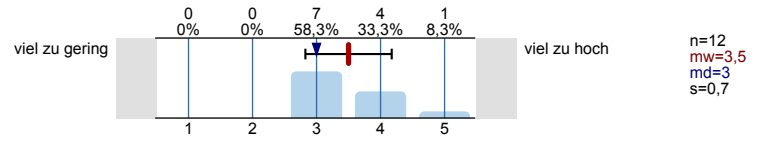


2.2) Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war...



3. Arbeitseinsatz

3.1) Der mit der Lehrveranstaltung verbundene Zeitaufwand war für mich...



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Bewertung insgesamt

4.1) Was hat Ihnen gut gefallen, was sollte also beibehalten oder ausgebaut werden?

- Alles
- Die Projekte statt einer Klausur, das macht die Veranstaltung deutlich ansprechender
- Die Projekte zum eigenständigen Erlernen; die Notenzusammensetzung wirkt fair; das Thema an sich ist sehr spannend
- Praktische Anwendung in der PBL
- Raumfahrt ist krass.
- Sehr spannendes Thema, praktisches Lernen, Programmieraufgabe

4.2) Was hat Ihnen nicht so gut gefallen, was könnte also weggelassen oder verändert werden?

- - Klarere Struktur für die PBL. Komplette Aufgabe am Anfang jedes MS. Eine Woche nur um eine LED zum blinken zu bringen macht nicht viel Sinn, lieber direkt die ganze Aufgabe.
- - Sprache auf den Slides oft sehr undeutlich. Schwer, sich nur anhand der Slides auf die Testate vorzubereiten.
eg. "Failure / Fault Rate: Probability of failing component" Unklar, was gemeint ist. Probability that a component will fail or rate at which a component is expected to fail per unit time?
- Das Quiz ist manchmal viel zu technisch. zB: die Sachen mit der FPGA und sonst Elektronik sind ein bisschen anspruchsvoll im Kopf zu behalten
- Die Vorlesungen sind leider nicht so nah an den Projekten wie es wünschenswert wäre. Ansonsten aber ein tolles, spaßiges Fach.
- In den VL sollten Themen mehr fokussiert vorgestellt werden, mehr die wichtigsten Punkte hervorheben während man es zum ersten Mal hört anstatt der Summary slide
- Nichts

4.3) Welche weiteren Verbesserungsideen und Anmerkungen haben Sie?

- - Früheres Feedback zu den MSs. MS 3 begonnen ohne zu wissen, ob die Abgaben von MS 1 und 2 ok waren.
- - Vorlesung auf Englisch.
- Die VL interaktiver gestalten, mehr Feedback geben, früher alle Informationen zu Projekten geben
- Die Vorlesungen mehr an den Projekten zu orientieren und die relevanten Themen dadurch besser vermitteln.
- Ein bisschen mehr Elektrotechnik Hintergrund geben, je nach Studienfach ist das Wissen dazu sehr begrenzt.
Die Kurztests etwas weniger ankreuzteil. Wenn man sich die Sachen angeschaut hat aber ein Wort aus der Frage nicht mehr zuordnen kann, ist es schwierig sein Wissen zu zeigen, selbst wenn man alle Inhalte der Antworten erklären könnte. Also gerne mehr "erkläre, nenne,..."
- keine

Profillinie

Teilbereich: Dekanat E

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Ulf Kulau

Titel der Lehrveranstaltung: Iv3204 - Grundlagen Raumfahrtelctronik und Primärmission (PBL) - SoSe25
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Zur Lehrveranstaltung

1.1) Die Lehrveranstaltung ist für mich klar strukturiert (roter Faden).	stimme voll und ganz zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=2	md=2	s=1
1.2) Mein Vorwissen ist ausreichend, um den Inhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.	stimme voll und ganz zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,4	md=3	s=1,1
1.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar kommuniziert.	stimme voll und ganz zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,9
1.4) In der Veranstaltung habe ich oft das Gefühl, dass ich etwas wirklich verstehe.	stimme voll und ganz zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,9	md=2	s=0,9
1.5) Ich habe gelernt, Inhalte der Lehrveranstaltung eigenständig anzuwenden.	stimme voll und ganz zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
1.6) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.	stimme voll und ganz zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,5

2. Anforderungen

2.1) Die fachlichen Anforderungen in der Lehrveranstaltung waren...	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=12	mw=3,2	md=3	s=0,4
2.2) Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war...	viel zu wenig		viel zu viel	n=12	mw=3,5	md=3	s=0,8

3. Arbeitseinsatz

3.1) Der mit der Lehrveranstaltung verbundene Zeitaufwand war für mich...	viel zu gering		viel zu hoch	n=12	mw=3,5	md=3	s=0,7
---	----------------	--	--------------	------	--------	------	-------